

**ПРОТОКОЛ
общественных слушаний**

по объекту государственной экологической экспертизы - проектной документации:
«Газохимический комплекс в Ненецком автономном округе», включая предварительные материалы
оценки воздействия на окружающую среду в составе раздела «Перечень мероприятий по охране
окружающей среды»

Начало слушаний: 14:00 часов (местного времени, UTC+3)

30 мая 2022 г.

Общественные слушания в формате видеоконференцсвязи
Студии: (пос. Искателей - г. Москва - г. Салават)

Присутствовали представители:

- 1) администрации муниципального района «Заполярный район»;
- 2) ООО «РХ ГАЗ»;
- 3) ООО «Салаватнефтехимпроект»;
- 4) ООО «Экоскай»;
- 5) общественности;
- 6) жителей НАО.

Общественные слушания организованы:

1. Администрацией муниципального района «Заполярный район»;
2. Обществом с ограниченной ответственностью «РусХим Газ»;
3. Обществом с ограниченной ответственностью «Салаватский институт по проектированию предприятий нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности»;
4. Обществом с ограниченной ответственностью «Экоскай».

Способ информирования общественности о дате, месте и времени проведения общественных слушаний

Информация о намечаемой деятельности и начале процесса общественных обсуждений, о месте размещения проектной документации, включая предварительную оценку воздействия на окружающую среду доведена до сведения общественности через официальные сайты государственных органов и исполнителя работ по ОВОС:

– на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере природопользования – <https://rpn.gov.ru/public/2704202216014813/> ;

– на официальном сайте Межрегионального управления Росприроднадзора по Республике Коми и Ненецкому автономному округу – <https://rpn.gov.ru/regions/11/public/2704202216014813-5792830.html>;

– на официальном сайте Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа – <https://dprea.adm-nao.ru/obshestvennye-obsuzhdeniya/>;

- на официальном сайте администрации муниципального района «Заполярный район» – [https://zrnao.ru/administracziya/publichnyie-slushaniya-\(reestr\)/](https://zrnao.ru/administracziya/publichnyie-slushaniya-(reestr)/) ;
- на официальном сайте ООО «Экоскай» – https://ecosky.org/#page=news_123 .

Место (в том числе по решению заказчика в сети "Интернет") и сроки доступности для общественности материалов по объекту общественного обсуждения, но не менее чем за 20 календарных дней до дня проведения общественных слушаний и 10 календарных дней после дня проведения общественных слушаний

Проектная документация в полном объеме, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду в составе раздела «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» была доступна в бумажном виде с 10 мая 2022 г. по 09 июня 2022 г. в ООО "ИТ Бизнес-Консалтинг" с понедельника по пятницу с 9.00 до 18.00 часов по адресу: 166700, Ненецкий АО, пгт. Искателей, ул. Юбилейная, д.90А, каб.202.

Дополнительно Резюме нетехнического характера, раздел 1 «Пояснительная записка» и раздел 8 «Перечень мероприятий по охране окружающей среды», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду были представлены с 10 мая 2022 г. по 09 июня 2022 г. в электронном виде на сайте ООО «Экоскай» по ссылке https://ecosky.org/#page=news_123 .

Журналы для регистрации замечаний и предложений общественности доступны в период проведения общественных обсуждений, а также в течение 10 дней после проведения общественных обсуждений в фойе (холле) администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа по адресу: 166700, Ненецкий автономный округ, п. Искателей, ул. Губкина, д.10, а также в ООО "ИТ Бизнес-Консалтинг" по адресу: 166700, Ненецкий АО, пгт. Искателей, ул. Юбилейная, д.90А, каб.202.

Сроки проведения общественных обсуждений с 10 мая 2022 г. по 09 июня 2022 г.

Дата проведения общественных слушаний: 30 мая 2022 г.

Время проведения: 14:00 часов (местного времени, UTC+3)

Место проведения: в формате видеоконференцсвязи на электронной платформе BigBlueButton.

Общее количество участников общественных слушаний: 56 (пятьдесят шесть) человек.

Дата составления протокола: 16.06.2022г.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Общественные слушания проектной документации «Газохимический комплекс в Ненецком автономном округе», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду в составе раздела «Перечень мероприятий по охране окружающей среды».

Дата, время, место и форма общественных слушаний в формате видеоконференции согласованы письмом администрации муниципального района «Заполярный район» № 01-31-1081/22-0-1 от 14.04.2022 г. (Приложение 1).

Во время слушаний представителем от общественности, подписывающим протокол определен Кушнир М.А.

Организаторами ВКС велась видео и аудио запись слушаний.

Данный Протокол не является стенограммой, отражает порядок и суть выступлений докладчиков слушаний.

Все замечания, полученные в период проведения общественных обсуждений с 10 мая 2022 г. по 09 июня 2022, в том числе занесенные в журналы учета рекомендаций, предложений и замечаний общественности к проектной документации (Приложения 4, 5, 6) приняты. В отношении данных замечаний и вопросов, поступивших в письменном виде и зарегистрированных в журнале, принято решение дать письменные пояснения в адрес Администрации муниципального района «Заполярный район» Ненецкого автономного округа и заявителей с соответствующими отметками в журнале.

ОТКРЫТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЙ:

Целью общественных слушаний является информирование населения Заполярного района о намечаемой деятельности по проектной документации «Газохимический комплекс в Ненецком

автономном округе», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду в составе раздела «Перечень мероприятий по охране окружающей среды».

Для участия в общественных слушаниях зарегистрировалось 56 (пятьдесят шесть) человек. Регистрационный лист участников общественных слушаний – Приложение 2.

Секретарь общественных слушаний – Ивашина Т.А.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО АДМИНИСТРАЦИИ:

Общественные обсуждения проводятся на основании Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федерального закона от 23 ноября 1995 г. № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Приказа Минприроды России от 01.12.2020 № 999 «Об утверждении требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду».

В общественных слушаниях по проектной документации «Газохимический комплекс в Ненецком автономном округе», включая предварительные материалы ОВОС участвуют жители, представители органов местного самоуправления, общественных организаций, заинтересованных сторон, заказчика, генерального проектировщика и исполнителя работ по ОВОС.

Вопросы участники слушаний смогут задать после выступлений.

Вопросы, обсуждаемые на общественных слушаниях

ВЫСТУПЛЕНИЯ:

Представители Заказчика ООО «РХ ГАЗ»

Монахов Николай Викторович, директор по проектированию

Докладчик представил команду проекта - представителей Заказчика и организаций, занятых при проектировании, а также кратко изложил общую информацию о проектируемом объекте, структуре проекта.

Представители Генерального проектировщика ООО «Салаватнефтехимпроект»

Половинкин Александр Сергеевич, технический директор

Докладчик изложил информацию о рассмотренных альтернативных вариантах размещения объекта проектирования, представил обоснование выбранного к реализации варианта.

Представлены сведения о местоположении проектируемого объекта, составе объекта и делении его на зоны, назначении, технологической схеме. Также представлена лицензионная технология по производству метанола.

Объект находится за территорией ограниченного природопользования (ООПТ федерального, регионального и местного значения; водно-болотные угодья; ЗСО источников питьевого водоснабжения; объекты историко-культурного наследия, их зон; месторождений полезных ископаемых; скотомогильники, биотермические ямы и другие захоронения трупов животных; территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера местного значения отсутствуют).

Объект частично расположен в границах водоохранной зоны и прибрежной защитной полосы р. Печора (200 м).

Представители исполнителя ОВОС ООО «Экоскай»

Бадюков Иван Данилович, генеральный директор

Генеральный директор организации-исполнителя ОВОС выступил со вступительным словом.

Дроздова Алеся Леонидовна, начальник отдела экологического проектирования

Докладчик кратко рассказал о деятельности ООО «Экоскай», представил структуру доклада, а также докладчиков по природоохранной части проекта.

Калюка Мария Алексеевна, заместитель начальника отдела экологического проектирования

Докладчик представил информацию:

- о соответствии наилучшим доступным технологиям;

Процесс производства метанола соответствует наилучшим доступным технологиям как в части производства химических веществ, так и в части переработки природного и попутного газа (справочники ИТС 18-2019 и ИТС 50-2019).

На проектируемом объекте соблюдаются наилучшие доступные технологии по снижению и ограничению выбросов, мониторингу маркерных веществ.

Использование технологий, методов и подходов, которые регламентируются НДТ позволяют минимизировать количество выбросов, сбросов и уменьшить негативное воздействие на среду. Также в соответствии с НДТ предусмотрена оптимизация процессов водопотребления, организация водооборотных систем, обеспечение надлежащей очистки сточных вод, прошедшие очистку сточные воды возвращаются на повторное использование и другие.

Также соответствует наилучшим доступным технологиям справочника ИТС 9-2020 «Утилизация и обезвреживание отходов термическими способами» применяемая технология обезвреживания отходов водно-метанольного раствора и отработанного щелочного раствора.

- об общих положениях проведения оценки на окружающую среду;
- об информировании общественности.

Коробанова Светлана Алексеевна, главный специалист

Докладчик презентовал оценку воздействия на окружающую среду в период строительства объекта.

Источниками воздействия в период строительства на атмосферный воздух будут являться эксплуатация автотранспорта, техники, оборудования, проведение строительных, планировочных и других работ, очистка сточных вод, заправка техники и др. По результатам расчетов рассеивания на период строительства с учетом фона установлено отсутствие превышений гигиенических нормативов на ближайшей жилой застройке и на границе ООПТ.

Для соблюдения нормативов атмосферного воздействия разработаны соответствующие природоохранные мероприятия.

Загрязнение атмосферы в период строительства является допустимым и носит временный обратимый характер.

Источниками физического, в частности акустического воздействия будут служить автотранспорт, работающие строительные машины, механизмы, оборудование. Расчет уровней звукового давления в расчетных точках от всех источников шума показал, что ожидаемые уровни звукового давления в период проведения строительных работ не превысят допустимых величин, установленных СанПиН 1.2.3685-21 на ближайшей жилой застройке и на границе ООПТ. Для соблюдения нормативов акустического воздействия разработаны соответствующие природоохранные мероприятия по рациональному размещению источников, режиму работы и выбору оборудования.

Оказываемое акустическое воздействие при строительстве является допустимым и носит временный обратимый характер.

В период строительства предусмотрено использовать речную воду с водозаборных сооружений. Для подготовки воды к использованию запроектирована станция очистки речной воды. На станции очистки воды готовится питьевая вода, соответствующая по качеству СанПиН 2.1.3684-21, которая используется для хозяйственно-питьевых и противопожарных нужд, полива и т.п. Для производственных нужд планируется использовать речную воду. На площадке строительства предусмотрено водоотведение и очистка бытовых, производственных и поверхностных стоков. Сточные воды, очищенные до нормативов ПДК рыбохозяйственного водоема, сбрасываются на выпуске очищенных стоков в водный объект с территории морского терминала.

При строгом соблюдении предусмотренных проектом мероприятий воздействие на водные ресурсы является допустимым.

Источниками воздействия на земельные ресурсы, почву и геологическую среду будут являться земляные работы, разработка грунта, бетонные работы, подготовка территории. Основное воздействие производится при инженерной подготовке территории, при обустройстве производственных площадок, а также в период устройства свайных фундаментов.

Воздействие на растительный покров выражается в уничтожении растительных сообществ на территории участка проведения строительных работ. Воздействие на животный мир проявляется в отчуждении территории под объекты строительства, проявлении фактора беспокойства, а также в световом воздействии. Воздействие на водные биоресурсы прогнозируется в части устройства оголовка водозабора с применением рыбозащитного устройства в протоке Куйский Шар, потерь водных биологических ресурсов от гибели организмов, утраты, сокращения и перераспределения естественного стока с деформируемой поверхности водоохранной зоны. Нанесенный ущерб водным биоресурсам компенсируется выпуском молоди.

На период строительства прогнозируется образование отходов при проведении строительно-монтажных работ, жизнедеятельности персонала, техническом обслуживании автотранспорта и оборудования, земляных работах, работе очистных сооружений. В период строительства планируется образование отходов с 3 по 5 класс опасности. Накопление отходов при строительстве предусматривается осуществлять на специальных площадках в месте проведения работ, отходы будут передаваться специализированным организациям, а также обезвреживаться на объекте.

Для снижения воздействия на рассмотренные среды предусмотрены соответствующие природоохранные мероприятия. Оказываемое воздействие на окружающую среду при строительстве является допустимым и носит временный обратимый характер.

Докладчик: Горбачева Алёна Юрьевна, ведущий специалист

Докладчик презентовал оценку воздействия на окружающую среду в период эксплуатации объекта.

Источниками выбросов загрязняющих веществ в период эксплуатации будут являться: неплотности запорно-регулирующей арматуры, фланцевых соединений, предохранительных клапанов производственных объектов; технологические установки; подземные резервуары стоков; энергоцентр; работа дизельных электростанций; факельная установка; вентиляционные трубы цехов, лабораторий и складов; автотранспортный цех, стоянки. По результатам расчетов на период эксплуатации установлено отсутствие превышений гигиенических нормативов.

На объекте предусмотрен ряд природоохранных мероприятий, позволяющих минимизировать выбросы загрязняющих веществ в атмосферу: применение резервуаров с метанолом под азотной подушкой и установка рекуперации паров, которая позволяет минимизировать выбросы паров метанола в атмосферу на 99 %; использование более точного распределения топлива и воздуха для сжигания в горелках, что приводит к сокращению выбросов NO_x; доочистка отходящих газов от сернистых соединений до показателей соответствующих наилучшим доступным технологиям и другие.

Шумоактивным оборудованием на объекте будет являться вентиляционное, технологическое оборудование и автотранспорт. Результаты акустического расчета показали, что эквивалентные значения расчетных уровней шума на ближайшей жилой зоне на границе санитарно-защитной зоны и на границе ООПТ не превышают санитарно-гигиенических нормативов, установленных СанПиН 1.2.3685-21.

Проектом предусматривается строительство водозаборных сооружений из протоки Куйский шар, откуда вода поступает на станцию водоподготовки и системы водопроводов объекта. Все сточные воды передаются на комплексные очистные сооружения, включающие станцию биологической очистки, станцию очистки производственно-дождевых сточных вод и др. Очищенные до нормативов сточные воды поступают обратно на станцию водоподготовки, избыточное количество сбрасывается на выпуске в водный объект с территории морского терминала.

В период эксплуатации, в связи с подготовкой территории на этапе строительства, воздействие на почвенный покров и геологическую среду не прогнозируется.

Воздействие на растительный покров в ходе эксплуатации проектируемого объекта может быть выражено химическим воздействием, оказываемым на эти сообщества выбросами загрязняющих веществ. Воздействие на животный мир заключается в проявлении фактора беспокойства, световом воздействии. Воздействие на водные биоресурсы производится при осуществлении забора воды из протоки Куйский Шар.

Источниками образования отходов на период эксплуатации служат жизнедеятельность персонала, техническое обслуживание и работа автотранспорта, технологического оборудования, жизнедеятельность персонала, эксплуатация очистных сооружений и станции деминерализованной воды. Проектными решениями предусмотрена передача отходов лицензированным организациям. Альтернативным вариантом обращения с отходами будет их частичное обезвреживание на собственном объекте.

Обеспечение исключения/предотвращения аварийных ситуаций достигается за счет обеспечения герметичности оборудования, расположением резервуаров в каре с ограждающей стенкой из монолитного железобетона, установки системы обнаружения газовой опасности для непрерывного контроля загазованности на технологических установках, оборудовании помещений автоматическими установками пожарной сигнализации и системами оповещения и управления эвакуацией при пожаре. В целом возникновение аварийных ситуаций на заводе вероятно в 0,00000 1% случаев.

В рамках оценки воздействия проведены расчеты концентраций загрязняющих веществ и уровней шума на границе ООПТ государственный природный заказник «Нижнепечорский». По результатам расчетов значения концентраций на период строительства и эксплуатации не превысили нормативных значений.

Для снижения воздействия на рассмотренные среды предусмотрены соответствующие природоохранные мероприятия.

При строгом соблюдении предусмотренных проектом природоохранных мероприятий воздействие на окружающую среду является допустимым.

На период строительства и эксплуатации на проектируемом объекте будет производиться производственный экологический контроль и мониторинг. Также на объекте предусмотрена организация работы собственной физико-химико экоаналитической лаборатории для аналитического контроля.

ОБСУЖДЕНИЕ:

После выступления докладчика участникам слушаний предоставлена возможность задать вопросы о намечаемой деятельности. Вопросы, комментарии и предложения представлены в Приложении 3.

Присутствующие представители общественности решили предоставить право подписания протокола со стороны общественности Кушниру М.А., депутату Совета городского округа «Город Нарьян-Мар».

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО АДМИНИСТРАЦИИ

Подводим итоги общественных слушаний по объекту государственной экологической экспертизы «Газохимический комплекс в Ненецком автономном округе», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду.

С учетом результатов рассмотрения материалов по объекту «Газохимический комплекс в Ненецком автономном округе», участники слушаний решили:

1. Общественные слушания объекта экологической экспертизы проектной документации «Газохимический комплекс в Ненецком автономном округе», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, признать состоявшимися;

2. Учесть предложения и замечания, поступившие в ходе общественных слушаний;

3. Формирование окончательных материалов объекта государственной экологической экспертизы проектной документации, включая окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду, выполнить с учетом результатов анализа и учета замечаний, предложений и информации, поступившей в ходе общественных обсуждений.

ПОДПИСИ:

Специалист отдела ЖКХ, энергетики, транспорта и экологии Администрации Заполярного района

Ивашина Т. А.

Директор по проектированию ООО «РХ ГАЗ»

Монахов Н. В.

Технический директор ООО "Салаватнефтехимпроект"

Половинкин А. С.

Начальник отдела экологического проектирования ООО «Экоскай»

Дроздова А. Л.

Помощник депутата Госдумы от КПРФ, депутат Совета городского округа «Город Нарьян-Мар»

По моему объекту-вещности в гостинице

Кушнир М. А.

общественного движения «Защита и развитие ИАО, размещение завода УК Рухим не отвечает требованиям населения о минимизации воздействия на экологическую реку Пегофа, в том числе, при транспортировке продукции

ПРИЛОЖЕНИЯ К ПРОТОКОЛУ:

1. Письмо администрации муниципального района «Заполярный район» №01-31-1081/22-0-1 от 14.04.2022 г. - на 1 листе;
2. Регистрационный лист участников общественных слушаний – на 4-х листах;
3. Список рекомендаций, предложений, замечаний, вопросов и ответов, озвученных на общественных слушаниях.
4. Журнал учета замечаний и предложений общественности к проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в составе раздела «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» Газохимический комплекс в Ненецком автономном округе (Администрация муниципального района «Заполярный район» по адресу: НАО, п. Искателей, ул. Губкина, д.10);
5. Журнал учета замечаний и предложений общественности к проектной документации, включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) в составе раздела «Перечень мероприятий по охране окружающей среды» Газохимический комплекс в Ненецком автономном округе (ООО "ИТ Бизнес-Консалтинг" по адресу 166700, Ненецкий АО, пгт. Искателей, ул. Юбилейная, д.90А, каб.202).
6. Замечания, предложения, вопросы, поступившие по электронной почте.

Список рекомендаций, предложений, замечаний, вопросов и ответов, озвученных на общественных слушаниях

№	Участник	Вопросы, предложения, замечания	Ответ
1.	Кушнир М. А.	<p>Добрый день, коллеги. Я представляю общественное движение «Защиты и развития Ненецкого округа», со мной также участник движения – Мария Лукьяненко. Нас порядка 76 человек, мы в той или иной степени принимали активное участие в общественных публичных слушаниях такого рода по отдельным этапам проекта. У меня порядка 10 вопросов от участников движения, сейчас я их зачитаю. Если не получится за отведенное время на них ответить или они очень сложные, я направлю на электронную почту организаторов: в данном случае администрацию Заполярного района. Прошу включить их в Протокол.</p> <p>1. В Пояснительной записке т.1.1. указано, что «Основанием для разработки проектной документации для объекта «Газохимический комплекс в Ненецком автономном округе» является Задание на разработку проектной документации по объекту строительства, утвержденное Генеральным директором ООО «УК «Русхим» управляющей компанией ООО «РХК» Вертягиным А.С. и генеральным директором ООО «Салаватнефтехимпроект» Антипиным Т.А. на основании договора с ООО «РусХимКом» № РХК21-8/06/3871 от 25.06.2021 г.»</p> <p>Согласно п.4.3. Приказа МПР № 999 в случае наличия задания на проектирование должно проводиться публичное обсуждение проекта Задания. Для технического задания публичное обсуждение проводилось или нет? Если не проводилось, то почему? По вашему мнению является ли это нарушением процедуры ОВОС, не ставит ли это под вопрос легитимность проводимых обсуждений.</p> <p>2. Согласно документации продукцией ГХК являются: метанол, выступающий основным товаром, стабильный газовый конденсат 90 000 т/год и сера гранулированная 3300 т/год. Куда планируется реализовывать стабильный газовый конденсат и серу. По какой логистике?</p>	<p>-</p> <p>Путилина Елена Викторовна ООО «РХ ГАЗ»: В соответствии с Приказом Минприроды РФ № 999 от 01.12.2020 г. обсуждения технического задания на ОВОС не являются обязательным требованием, поэтому на усмотрение Заказчика в рамках данной работы мы ТЗ не обсуждали. Тем не менее, обращаю внимание, что при проведении комплексной оценки воздействия на окружающую среду ТЗ на ОВОС для всех объектов было рассмотрено, в том числе были приняты комментарии от общественности.</p> <p>Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: Дополню, никакого злого умысла в этом нет. Это связано с достаточно плотным графиком проектных работ, не успевали в отдельном формате вынести на обсуждение. Действительно, вынесли все это на обсуждение в формате комплексного ОВОСС.</p> <p>Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: Конденсат - действительно готовый продукт, очищенный от всех сернистых соединений. Предполагаем его реализовывать автовывозом, будут специальные наливные стояки, автотранспортом на местный рынок – кто готов будет купить, тому будем продавать. Касательно</p>

№	Участник	Вопросы, предложения, замечания	Ответ
			<p>серы ситуация более сложная, сейчас рассматриваем разные варианты ее реализации. Вариант первый это вывоз в летний период с навигацией: баржа 3,5 тыс. тонн, вполне возможно будет вывезти. Альтернативный, второй вариант — это производство из серы серобетона, есть наработки у коллег из Астрахани что из такого небольшого количества серы можно производить. Третий вариант, наверно сможем ее использовать как сырье для следующих этапов развития комплекса. Это еще обсуждается. Для газохимического комплекса производство метанола – это один из первых этапов, дальше больше.</p>
2.		<p>3. Каким образом реализуется энергообеспечение на ГХК. Судя по перечню объектов – на период эксплуатации нет единого энергоцентра, а на каждом объекте функционирует дизельная электростанция. Почему энергетика построена не на газотурбинной электростанции при наличии собственного газа, а на привозном и менее экологичном дизельном топливе?</p>	<p>Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: Не совсем так. У нас действительно единый энергоцентр на газотурбинных приводах. Дизельные электростанции действительно есть. Их цель и задача включение в случае, если выходит из строя турбина, чтобы никто не замерз и было электричество, переходят на аварийный режим на дизельные электростанции. Их у нас на площадке 2-3 штуки. В составе энергоцентра есть дизельная электростанция и на площадке рядом с системами противоаварийной защиты для того, чтобы обеспечить безопасную остановку производства, если что-то случается с большим энергоцентром. То есть, да, используем газ, есть общий энергоцентр на газотурбинном приводе</p>
3.		<p>4. Почему в условиях заведомого отказа от строительства в районе Индиги, не рассмотрен вариант строительства ГХК, например, в районе Болванского мыса, что исключило бы проведение работ по строительству судоходного канала (дноуглубление до 9 метров) в русле р. Печора и ледовых работ на расстоянии более 60 км непосредственно по р. Печора. Экономически и экологически целесообразнее построить газопровод длиной чуть более 50 км</p>	<p>Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: Мы этот вариант рассматривали. С точки зрения воздействия на окружающую среду не меньше, потому что достаточно протяженный линейный объект необходимо построить, обеспечивать сварочные базы на период строительства, техника по тундре должна будет ездить, воздействие с этой точки зрения точно больше, чем в одном месте. С точки зрения эксплуатации рассматривали логистические на первый взгляд плюсы размещения</p>

№	Участник	Вопросы, предложения, замечания	Ответ
			<p>в открытом море, они есть, но объект получается растянутым географически, содержание эксплуатации недешевое удовольствие. В любом случае, вопрос рассматривали. За рамками газохимического комплекса логистическая история находится. Когда будет выноситься на обсуждение терминал, можно подробнее обсудить.</p> <p>Меркулов Игорь Александрович ООО «РХ ГАЗ»:</p> <p>С точки зрения уровня негативного воздействия по дноуглубительным работам. На самом деле, на Болванском мысу глубины практически отсутствуют и объем дноуглубительных работ там наоборот вырастет. Если на р. Печора мы говорим о некоторых подчистках существующего судоходного канала, то в районе Болванского мыса полноценное дноуглубление от отметки почти 0 метров, поэтому с точки зрения ущерба, зон замутнения и возникновения негативной экологической нагрузки она выше. По этой причине от логистики через эту точки отказались.</p>
4.		<p>5. При заявленной раз в три дня отгрузке метанола на газохимовоз, расчётная потребность будет в судах танкерного типа ледового класса дедейтот минимум 15 000 тонн. Где планируете получить такие суда и какое будет их количество для работы на рынке Китая исходя из продолжительности рейса (туда/обратно)?</p>	<p>Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»:</p> <p>Ответ короткий. Построим, а подробности будем обсуждать, когда терминал будем рассматривать. Действительно, судов нет. Планируем построить - когда, как, кем – отдельная история. Мы в конкретном моменте времени обсуждаем Газохимический комплекс.</p> <p>Меркулов Игорь Александрович ООО «РХ ГАЗ»:</p> <p>Три-четыре судна планируется ориентировочно. Сейчас наши коллеги по транспортной логистике прорабатывают данный вопрос. Количество танкеров будет зависеть от принятия решений о портах отгрузки. В первом приближении это три-четыре танкера 15-17 тысяч тонн.</p>

№	Участник	Вопросы, предложения, замечания	Ответ
5.		6. На период активной фазы строительства ГХК планируется привлечь до 15 тысяч человек. При этом, до начала строительства ГХК, строительство очистных сооружений не запланировано. Куда будут вывозиться хозяйственные стоки и каким образом? Смогут ли очистные Нарьян-Мара принять этот объем?	Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: На период стройки будет построен временный вахтовый поселок строителей. Он будет со своей временной локальной инфраструктурой, рассчитан на то количество строителей, которое будет необходимо в моменте. Это будут быстровозводимые или передвижные домики. В пике количество людей на площадке, которое варьируется от 6 до 12 тысяч в зависимости от графика, это будет временно завезенное жилье. Строители будут жить рядом с площадкой строительства. В период строительства также запроектированы очистные сооружения, очищенные до ПДКр.х. сточные воды будут передаваться на выпуск с территории морского терминала.
6.		7. Мы с Марией Филипповной присутствовали на общественных слушаниях, которые касались подъездной дороги вахтового поселка, тогда тоже задавали вопрос: вам необходимо будет выполнить отсыпку под строительство площадки, жилой комплекс, дорогу под объекты условно в 200 гектара, можем ошибаться. Сейчас уже есть определенность, откуда будете брать песок? Прошло уже 2-3 месяца. На такие именно объемы, по крайней мере на начальные стадии строительства и его продолжение.	Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: Песок смотрим в первую очередь сухой карьерный с карьеров, который есть в районе Красного. С другой стороны, смотрим сейчас с точки зрения оптимизации отсыпки, чтобы кубатуру минимизировать, чтобы мощностей этих карьеров нам хватило. Поэтому, да, сухоройные карьеры в первую очередь смотрим.
7.		8. В случае интенсивного использования дороги п. Красное – г. Нарьян-Мар и грунтовое исполнение будет нарушено большегрузами и будет непроходимо для легковых автомобилей населения. Что Русхим планирует по существующей дороге Нарьян-Мар – п. Красное?	Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: Обычная практика, которая используется при реализации подобных проектов это вменение в обязанности генподрядчика Заказчиком при поддержке администрации содержание этой дороги, ремонт, по окончании строительства приведение ее в нормальный вид. Поэтому в ходе стройки подрядчик будет обязан при поддержке нас и администрации следить за тем, чтобы дорога была в

№	Участник	Вопросы, предложения, замечания	Ответ
			<p>нормальном состоянии, чтобы жители по ней могли ездить. По окончании строительства, ремонт и доведение дороги, как минимум, до первоначального состояния.</p>
8.		<p>9. Сейчас мост разобран. Рассчитывали или нет нагрузки на мостовой переход через р. Куя? Учитывали ли его техническое состояние, какая информация есть в органах дорожных администрации. При росте интенсивной нагрузки на данный переход не будет ли проблем с транспортным сообщением, влияния на населенные пункты, на вас и газохимический комплекс?</p>	<p>Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: Ключевое логистическое плечо, способ доставки грузов — это река, в первую очередь, через собственный причал. С точки зрения моста и его нагрузок, безусловно, обследование там выполнено, понимаем, что этот мост может и не выдержать. При возникновении необходимости организации интенсивного движения или завоза тяжелых грузов будет предусмотрено усиление и расширение, если потребуется. На сегодня опора – завоз через свой причал. Это с точки грузов. С точки зрения людей – приехали и живут на площадке строительства, каждый день ездить в Нарьян-Мар автобус не будет.</p>
9.		<p>10. Следующий вопрос косвенно связан с комплексом, связан с сырьем. 31 марта у вас Росприроднадзор принял документацию по проекту бурения на Кумже на экспертизу. Завтра должно быть решение ГЭЭ на проект бурения эксплуатационных скважин на Кумжинском месторождении. Какая у Вас есть информация по этой экспертизе?</p>	<p>Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: В настоящее время информации нет, но обязательно сообщим. По соцсетям информацию распространим. В любом случае это связанные между собой проекты, но идут последовательно в экспертизу, даже если есть замечания экспертизы, они будут отработаны как со стороны обустройства месторождения, так и со стороны газохимического комплекса в регламентные сроки.</p>
10.		<p>Хочу выразить мнение движения кратко. Отвечать не нужно. Любое воздействие на окружающую среду при строительстве промышленного объекта негативно. Цель должна оправдывать результат. Сегодня мы видим, что санкционная история, изменения конъюнктуры, куда вы будете поставлять, количество рисков реализации проекта возрастает, не столько экологических, сколько по его рентабельности. То, чем мы сейчас занимаемся: разведка, эксплуатация, техника, работы. Есть тревога, чтобы вред не был напрасным. Мы не говорим о рабочих местах, налогах, это следствие успешности реализации проекта. В целом возникает чувство тревоги, что он может быть реализован с точки зрения экономической</p>	<p>Андрус Алексей Олегович ООО «РХ ГАЗ»: Сейчас в мире никто не знает, какой объект будет стартован, завершен. Судьба любого промышленного строительства по развитию любого направления хозяйственной деятельности человека вообще неизвестна. Но у нас есть достаточно серьезные предпосылки для того, чтобы этот проект выглядел успешным. На текущий момент финансовая модель, которая есть, и проработанные логистические схемы доставки в Азию позволяют реализовывать этот проект. Будут ли возникать дополнительные риски,</p>

№	Участник	Вопросы, предложения, замечания	Ответ
		эффективности. Одно дело метанол возить в Европу, другое в Китай, это можно сделать на Дальнем Востоке.	возможно, но акционеры собрали лучшую в России проектную команду, способную реализовывать такого рода проекты. У нас было несколько реконфигураций в период развития проекта, при этом все поставленные сроки и все цели оказались выполнены. Кроме того, акционеры не находятся под санкциями. Метанол является очень серьезным востребованным продуктом во всем мире. Мы со многими рисками не просто научились бороться, они были побеждены. Мы достаточно благоприятно смотрим на строительство этого завода. Благодарим за спокойный и взвешенный диалог.
11.		Будет ли поставляться иностранное оборудование?	Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: Точно будет. Скорее всего азиатское. С учетом всех ограничений и несмотря на них, у нас есть возможность двигаться дальше по проекту, ориентируемся на азиатский рынок
12.		Но у Вас запланирована технология «недружественных стран»?	Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: Мы понимаем, что с точки зрения экологического воздействия технология будет не хуже. Вопрос находится на обсуждении.
13.	Безумов Владимир Васильевич	Таким образом, возможно изменение технологии, а отсюда и проекта в целом?	Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: Возможно будет другая технология, но только с точки зрения лицензиара. С точки зрения физики, химических и физических процессов: это метан, газ природный, плюс вода – получается синтез газ, из синтез-газа производится метанол. Суть процесса не поменяется. Как этот процесс будет оформлен, это сейчас мы обсуждаем, но с точки зрения проекта в целом ничего не меняется, технология не меняется. Возможно, будет изменен лицензиар, но это также в обсуждении пока.
14.		У вас ограниченная база хранения конденсата без проработанного потребителя	Монахов Николай Викторович ООО «РХ ГАЗ»: С точки зрения транспорта предполагается автовывоз местным потребителям. Объемы парков 4 резервуара по 5 тысяч м ³ запасом на несколько месяцев, вполне достаточно на период половодья, отсутствия сообщения по другим причинам. На

№	Участник	Вопросы, предложения, замечания	Ответ
			местном рынке есть потребности в покупке конденсата. Парка на 2-3 месячный запас достаточно.